

J.nr. XXXX-XX

## Sag XXXX-XX: Klage vedrørende træners brug af pisk på rytters pony

### BAGGRUND

Disciplinærudvalget modtog den XX.XX.XXXX en klage fra (A) (herefter "Klager") over (B) (herefter "Indklagede").

Klagen er indgivet på baggrund af en indberetning, som Klager har indgivet til DRF den XX.XX.XXXX.

Det fremgår af indberetningen, at Indklagede ved et stævne hos XXXX den XX.XX.XXXX fungerede som træner for ponyrytter (C), og at Indklagede under opvarmningen greb fat i ponyens tøjler samtidig med at Indklagede slog ponyen flere gange i maveregionen med en pisk.

Klagen har været forelagt Indklagede, der i et indlæg til Disciplinærudvalget bl.a. oplyser: *"(C), som jeg var ved at hjælpe på opvarmningen, har en forholdsvis sløv/doven pony. For at drive den fremad, klasker (C) den flere gange på halsen, uden nogen form for reaktion fra ponyen. Jeg beder (C) derfor om at stoppe, jeg tager fat i ponyens tøjle med den ene hånd, og (C)s hånd med pisken i i den anden, hvorefter jeg klasker ponyen to gange under underlaget og siger til (C) "sådan her må du bruge pisken". Så slipper jeg ponyen, og (C) har ikke længere brug for at bruge pisken, fordi ponyen har forstået at den skal gå fremad, og ikke er forvirret over hvorfor den hele tiden bliver pisket, uden et egentligt signal fra rytteren."*

Indklagede oplyser derudover, at (B) forstår sin indberetning, men at (B) på intet tidspunkt har brugt pisken som straf mod ponyen eller brugt pisken unødigt. Endvidere oplyser Indklagede, at Klager ikke var til stede under episoden.

Som svar på Indklagedes indlæg oplyser Klager, at Indklagedes udlægning af sagen er meget forskellig fra, hvordan det blev opfattet af de øvrige personer, der var til stede. Det er korrekt, at Klager ikke var til stede, da optrinnet fandt sted, men Klager blev kontaktet af to personer, som bevidnede episoden.

Klager har over for Disciplinærudvalget oplyst, at Klager rettede henvendelse til Indklagede i forlængelse af, at Klager var blevet orienteret om adfærden på opvarmningsbanen, og at Indklagede i den forbindelse oplyste, at ponyen ikke havde taget skade.

## AFGØRELSE

Indklagede pålægges en bøde på 1.500 kr.

## BEGRUNDELSE

Sagen har været behandlet på møde den XX.XX.XXXX i Disciplinærudvalget.

Af Fælles Bestemmelser pkt. 16 om rideteknisk påvirkning af hesten i træning og konkurrence fremgår bl.a., at ridning aldrig må indeholde psykisk eller fysisk misbrug eller vold mod hesten. Straf og overdreven korrektion - hvorved forstås uforståelig, unødigt og/eller overdreven brug af fysisk eller verbal påvirkning af hesten (herunder brug af pisk, tøjle, sporer, schenkler eller andre remedier), eller ryk eller flåning i mund, der medfører smerte eller ubehag – må ikke benyttes på noget tidspunkt i træning og håndtering af heste.

Disciplinærudvalget finder på baggrund af Klagers indberetning og Indklagedes indlæg at kunne lægge til grund, at Indklagede ved sin behandling af hesten har overtrådt Fælles Bestemmelser pkt. 16 ved brug af pisk. Indklagede har skriftligt erkendt, at (B) har ”klasket” ponyen to gange med pishen under underlaget, og Disciplinærudvalget finder, at dette udgør unødigt og uforståelig anvendelse af pishen. At Indklagede har oplyst, at pishen ikke blev brugt som straf og at Klager ikke selv var til stede under episoden, kan ikke føre til et andet resultat. Disciplinærudvalget finder det ikke klart oplyst, hvorvidt pishen blev anvendt af Indklagede selv eller ved at Indklagede tog fat i rytterens hånd for at styre pishen, hvilket dog efter Disciplinærudvalgets opfattelse er uden betydning for spørgsmålet om, hvorvidt Fælles Bestemmelser pkt. 16 er overtrådt.

Efter Fælles Bestemmelser pkt. 107 sanktioneres førstegangsovertrædelser af bestemmelserne i DRFS, hvis der er tale om simpel uagtsomhed fra indklagedes side, med en påtale. Overtrædelser, som skyldes grov uagtsomhed eller forsæt, sanktioneres med bøde på indtil 10.000 kr. pr. overtrædelse. Bødens størrelse fastsættes efter en konkret og individuel vurdering af handlingens grovhed.

Disciplinærudvalget finder, at det skete ikke kan henføres til simpel uagtsomhed. Anvendelsen af pishen er efter Disciplinærudvalgets opfattelse sket med vilje og derved med forsæt. Disciplinærudvalget har derudover lagt vægt på, at anvendelsen af pishen er sket, mens et barn sad på ryggen af hesten og at Indklagede har ikke tidligere modtaget påtaler eller sanktioner. På den baggrund er bøden fastsat til 1.500 kr.

**DANSK RIDE FORBUND**  
**Disciplinærudvalget**

XX.XX.XXXX



Anne Birgitte Gammeljord  
Formand

Jakob Bax Sander Hein

Carsten Kassow

Katrine Kent Frederiksen

Anne Kirkegaard

Denne afgørelse kan inden fire uger fra modtagelsen indbringes for Dansk Ride Forbunds Appeludvalg, jf. Dansk Ride Forbunds love § 15.

Denne kendelse er sendt til:  
Indklaget: (B)

Klager: (A)